

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Marcela Bočanová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Rosková
<i>Katedra:</i>	KPR
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zaměstnanost klientů/tek Domu na půl cesty
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je v současné době aktuální a vzhledem k situaci na trhu práce aktuálním zcela jistě ještě dlouho zůstane. Teoretická část přináší poměrně dobrý přehled o problematice zaměstnanosti, resp. nezaměstnanosti, mladých lidí do 26 let opouštějících nějakou formu ústavní výchovy, o situaci na trhu na práce a sociálních službách poskytovaných Domy na půl cesty. V praktické části jsou reflektovány názory a zkušenosti sociálních pracovníků/nic a samotných respondentů/tek DNPC. Výzkumná část by si zasloužila přehlednější zpracování, postrádám v těle práce nebo v přílohách doslovné přepisy rozhovorů autorky s respondenty/kami. Oceňuji, že se autorka pustila do výzkumu s tak specifickými respondenty/kami, jako jsou mladí lidé opouštějící ústavní výchovu se všemi problémy, které takové prostředí přináší. Komunikace jistě nebyla jednoduchá. Vzhledem k názvu práce a užití genderově korektního vyjádření zastoupení obou pohlaví (klientů/tek) by takové vyjádření mělo být v celé bakalářské práci. Užití generického maskulina je sice v české společnosti všeobecně přijímáno, ale forma by měla být jednotná. Přínos této bakalářské práce vidím v souhrnu informací a výzkumných poznatků, které mohou být využity studenty sociální práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak hodnotíte systém práce DMPC ve smyslu integrace klientů/tek do pracovního kolektivu a vytváření pracovních návyků?

Datum: 14.3.2012 Podpis vedoucího bakalářské práce..... 