

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Markéta Vejslíková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Činnost probační a mediační služby
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
 - 5. Tabulky, grafy ani přílohy nejsou součástí textu**
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce má logickou a přehlednou strukturu ustáleně zavedenou na Zdravotně sociální fakultě Jihočeské univerzity. Jejím úvodem je vymezení základních pojmů a institutů vázaných na zvolenou tematiku. Tvorba autorských úvah i způsob odborného vyjadřování je nad průměrem standardů bakalářských kvalifikačních prací. Stručný historický nástin geneze probace a mediace je žádoucí součástí textu. Stejně platí i o kapitole nazvané „Restorativní justice a její programy“. Část věnovanou samotné probační a mediační službě lze akceptovat (str. 21 až 32). Metodika provedeného výzkumu je jednoznačná a přímočará. Odpovídá bakalářské povaze práce a není zatížena uměle vykazovaným teoretickým balastem. Uváděné kazuistiky mají dostatečnou vypovídací schopnost a směřují k deklarovanému cíli. Prokazují pochopení souvislostí a zvládnutí problematiky. Uváděné informace jsou věcné a jednoznačné. Autorka pracuje s konkrétními fakty, nepodléhá subjektivismu ani emocím. Diskuse je úspěšná, oponent by přivítal více případů porovnání výsledků práce s publikovanými názory autorit. Rovněž tak i více odkazů na odborné zdroje. Práce prokazuje dostatek vědomostí vyžadovaných pro úspěšné ukončení studia.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Navrhněte vlastní opatření ke zlepšení výslednosti práce Probační a mediační služby České republiky.

Datum: 20. května 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

