

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Veronika Šillerová

*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě

*Oponent bakalářské práce:* doc. MUDr. Libuše Čeledová, Ph.D.

*Katedra:* Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky

*Název bakalářské práce:* Regulační poplatky ve zdravotnictví 5 let po zavedení

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka ve své práci zpracovává téma zavedení regulačních poplatků do zdravotnictví a názory veřejnosti po pěti letech od aplikace v praxi. Práce je systematicky řazena, vychází z právních pramenů a vlastního šetření. Použité metody a techniky sběru dat odpovídají účelu práce. V teoretické části autorka popisuje problematiku zdravotního pojištění, včetně některých modelů aplikovaných v Evropě. Zaměřuje se zejména na zákon č.48/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při rozdělení druhů zdravotní péče vychází z tohoto zákona, o zákonu č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů se nezmiňuje. Rovněž při odkazech na systém nemocenského pojištění neuvádí zákon č. 187/2006 S., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Výsledky vlastního šetření, diskuse i závěr korespondují s cílem práce. V závěru pak správně upozorňuje na malou informovanost občanů o účelu regulačních poplatků a z toho plynoucí nevstřícnost k jejich úhradě. Doporučuji výsledky práce k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký typ systému zdravotního pojištění a zdravotní péče považujete za nejefektivnější z hlediska zajištění kvalitní zdravotní péče pro občany?

Datum:...20. 5. 2013.....

Podpis oponenta bakalářské práce

