

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Zdeněk Pelech  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* Dědické právo – analýza dosavadní a nové právní úpravy
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor téměř chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **výborná**
2. velmi dobrá
3. přijatelná
4. nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci **nemám.**

#### **Další hodnocení.**

Práce se věnuje dědickému řízení dle nové právní úpravy občanského zákoníku, s předpokládanou účinností od 1.1.2014. Práce je koncipována jako teoretická. Je psána věcně, používá odbornou terminologii, avšak (i pro laika) srozumitelným způsobem. Autor analyzuje současnou a novou právní úpravu a jejich texty komparuje. Oceňuji, že se autor věnuje i dopadům problematiky nové úpravy dědického práva do oblasti sociální. Vytýkám: na str. 42 postrádám, ve výčtu dávek sociální péče, dávky dle zákona č. 329/2011 Sb.; v seznamu literatury - zdroj pod č. 13 má již 5. vydání! Z hlediska formálního – drobné chyby gramatické (interpunkce).

Stanovený cíl práce byl naplněn.

#### **Shrnutí:**

Celkově práci hodnotím, v požadovaných kritériích (formální, věcná), jako plně vyhovující a **splňující základní požadavky**, kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení: .....

*výborně minus*

Datum: 21. května 2013

*Martin Šimák*

JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
oponent bakalářské práce