

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Adéla Fialová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika-vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Výchovné postoje pěstounů
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze využít v praxi a výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretickou část práce „Výchovné postoje pěstounů“ zahrnula autorka do šesti kapitol. Jako hlavní motiv pro volbu tématu v úvodu práce uvedla, „že ji náhradní rodinná péče zajímá, že jde o téma velice aktuální, o kterém by se chtěla dozvědět více, a z vlastního výzkumu pak více o pěstounských rodinách a do výchovy jim svěřených dětí“ (s.11). Zběžná orientace ve zvolené problematice, nahodilý výběr literárních zdrojů včetně citací, převážně nesprávně v textu uváděných, názvy dílčích kapitol (6. Děti s postižením v pěstounských rodinách, 6.1 Downův syndrom, 6.2 Autismus) snahu o celistvější zpracování tématu nepodpořily. Cíle a výzkumné otázky autorka práce formulovala jasně, správně zvolila i strategii kvalitativního výzkumu. Odpovědi na výzkumné otázky (interpretaci získaných údajů a diskusi) nahrazovala jejich popisem a konstatováním stavu, přitom vlastnímu vyhodnocení rozhovorů věnovala značnou pozornost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na bakalářskou práci, není však prosta četných gramatických a stylistických chyb (např. respondenty bylo celkem šest rodin, v rodném listu jsou zapsány jména rodičů, s. 16 aj).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

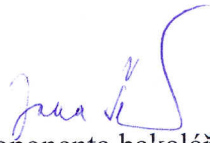
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ozřejměte vědomé a nereflektované postoje pěstounů při výchově dětí s Downovým syndromem a autistických dětí. Jaké postoje k nim pěstouni zaujímají?

Datum: 3.6.2013


podpis oponenta bakalářské práce