

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Daniela Vávrová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Význam a specifika vzdělávání dospělých osob s lehkým mentálním postižením

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se zaměřila na téma, které nepatří v odborných kruzích k nejfrekventovanějším. To však předloženou práci nikterak nedevaluje, ba právě naopak. Je totiž spíše s podivem, že oblasti celoživotního vzdělávání osob s mentálním postižením není věnováno více pozornosti. Tuto práci tak lze brát jako zajímavý podnět k diskuzi a autorku je na tomto místě třeba za odvalu při výběru tématu ocenit.

Cíl práce je v úvodu jasně vymezen a následně naplněn, k čemuž přispívá mimo jiné také logicky vystavěná struktura. Při zpracování autorka využila odpovídající množství vhodných informačních zdrojů, což se pozitivně projevilo i v samotném textu. Citace a odkazy jsou provedeny pečlivě, seznam informačních zdrojů obsahuje pouze drobné nedostatky. Formální stránku práce je v celkovém kontextu možné hodnotit pozitivně. Naopak v případě jazykové úrovně je nutné být kritičtější, a to zejména v oblasti stylistiky. Text je zatížen řadou odchylek od odborného stylu a obecně neobratnostmi ve vyjadřování, které v některých případech vedou až ke zkreslení původního záměru. Nejmarkantnější je to ve čtvrté kapitole, v níž se již autorka nemůže opírat o odborné publikace v takové míře, jako v předchozích částech, a je nucena se vyjadřovat samostatně. Z hlediska gramatiky je práce o poznání kvalitnější, byť i zde je možné nalézt dílčí nedostatky, a to zejména v interpunkci.

Text je členěn do čtyř kapitol, přičemž první tři jsou svým charakterem kompilací odborných zdrojů. V těchto pasážích autorka dokazuje, že si v průběhu studia osvojila práci s literaturou, zejména při vymezování stěžejních pojmů získané informace analyzuje a reflektuje. Čtvrtá kapitola je pak již samostatným dílem autorky, v němž se pokouší navrhnout systém vzdělávání dospělých s lehkým mentálním postižením. Vzhledem k tomu, že u nás dosud v této oblasti žádná ucelená koncepce neřklí fungující systém neexistuje, je třeba autorku ocenit za celistvý pohled na problematiku a snahu promítnout do svého návrhu v co největší míře získané informace, zahrnout již existující vzdělávací aktivity a reagovat na reálné potřeby lidí s mentálním postižením. Na druhou stranu je zde ale také zřetelný nedostatek zkušeností, který se projevuje určitým zploštěním problematiky, některými zavádějícími nebo nepřesnými informacemi či vyjádřeními a neopodstatněnou a argumentačně nepodpořenou generalizací některých tvrzení. Celkově však lze podle mého názoru práci přes dílčí nedostatky hodnotit jako zdařilou a přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co podle vašeho názoru v současné době v oblasti vzdělávání dospělých s mentálním postižením schází nejvíce?

Datum: 5. června 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce:

