

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Daniela V á r o v á**
- Studijní obor:* Speciální pedagogika
- Oponent bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Janovský, Ph.D.
- Katedra:* psychologie a spec. pedagogiky
- Název bakalářské práce:* ***Význam a specifika vzdělávání dospělých osob s lehkým mentálním postižením.***
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V práci jsou ojediněle technické překlepy, např. v abstraktu, v úvodu - str. 9 a dále na str. 34. Dále, na str. 53, poslední odstavec, chybí (dle mého soudu) slovo „lehkým“ a na str. 56, poslední odstavec, zase výraz „s mentálním postižením“. Patrně zde má být „dospělých osob s mentálním postižením“

Další hodnocení:

Autorka zpracovala velmi zajímavé téma a lze konstatovat, že výstupy bakalářské práce mohou být inspirativní pro lidi, kteří se danou problematikou profesně zabývají.

Práce je zpracována netradičně, má zejména teoretický charakter a je především kvalitním kompilátem důležitých informací z dané oblasti. Velmi oceňuji kultivovanou práci s literaturou, resp. se zdroji obecně.

Bakalářská práce vrcholí ve čtvrté kapitole, kde autorka nastiňuje svůj návrh uceleného systému vzdělávání dospělých osob s lehkou mentální retardací. V práci obecně, a zejména pak v této kapitole, je patrná odborná erudice vedoucího práce v této oblasti. Na základě mé dosavadní profesní zkušenosti se však subjektivně nemohu zcela identifikovat s některými názory autorky, jako například, že sociálně terapeutické dílny by měly být přesunuty ze zákona o sociálních službách do zákona o zaměstnanosti (mají daleko širší zaměření?). Není také patrné, na základě jakých relevantních informací došla autorka k názoru, že pracovníkům NNO chybí příslušné vzdělání (např. v oblasti vzdělávání). Mám zkušenost, že pracovníci některých neziskových organizací mají (nejen v této oblasti) nezdělaná prokazatelně lepší vzdělání a odbornou erudici, než někteří pracovníci ZŠP a ZŠS. Podobně mě překvapuje tvrzení, že sociální pracovníci nejsou dostatečně kvalifikováni v oblasti vzdělávání osob s MP. Domnívám se, že to nelze takto jednoznačně generalizovat, viz např. absolventi obou „Rehabilitační-psychosociální péče...“ ZSF JU, kteří mají SZK ze speciální pedagogiky. Nicméně, předložená práce je zajímavá, kvalitně zpracovaná a především přínosná, neboť se snaží o faktické řešení velmi aktuální problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké relevantní důvody Vás vedly k závěrům, jež se týkají vzdělání pracovníků NNO a sociálních pracovníků?

Datum: 24. 5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

