

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Hana Němcová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Ivana Štrosová  
*Katedra:* Speciální pedagogika  
*Název bakalářské práce:* **Integrace žáků s tělesným postižením v rámci primárního vzdělávání na prvním stupni ZŠ v okresech České Budějovice a Prachatice**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka zvolila pro svou práci téma, které vede k zamyšlení nad přínosem integračního procesu a zároveň je obsahem mnohých odborných diskusí. Velmi uceleně a systematicky představila teoretická východiska. Oceňuji, že měla snahu zapojit do svého výzkumu poměrně vysoký počet škol, což by jistě přineslo širší rozměr celé problematiky. Z práce vyplývá, že se studentka i velmi dobře orientuje v přílehlavé legislativě. V diskusní části postrádám více vlastního názoru a zamyšlení nad získanými daty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte blíže sdělní, že pedagogové starající se o děti tělesným postižením pracují často s osobnostmi „problematickými“ a „problémovými“ ( s. 24 ).
2. Na s. 26 uvádíte, že dítě není procesu integrace zařazeno do klasifikace Jakým způsobem je tedy školsky hodnoceno?
3. Vidíte některé negativní skutečnosti v integračním procesu samotném?

Datum: 5. 6. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....