

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Příbylová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Míková
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: První seznámení s elektronickými kompenzačními pomůckami u dětí se zrakovým postižením v rámci zaškolovacího kurzu.

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Zásadním nedostatkem bakalářská práce je formální, stylistická a gramatická stránka.

Další hodnocení:

Obsah práce na téma První seznámení s elektronickými kompenzačními pomůckami u dětí se zrakovým postižením v rámci zaškolovacího kurzu je členěn do jedenácti kapitol. Struktura práce je obvyklá, práce je vybavena tabulkami a velmi zajímavými přílohami s vlastnoručně vyráběnými didaktickými pomůckami, které velmi vhodně doplňují text. Bakalářská práce obsahuje nejednotné a chybné uvádění citací, zejména z internetových zdrojů.

V podkapitole 1.2 Jedinec se zrakovým postižením vzhledem k vytyčenému tématu práce je zbytečné popisovat poruchy binokulárního vidění diagnózu str.17. V kapitole metody výzkumu uvádí autorka dvakrát metodu zúčastněného pozorování str. 39.

Cílem práce je optimalizovat část již existujícího kurzu Obsluhy elektronických kompenzačních pomůcek pro žáky s těžkým zrakovým postižením. K tomu si autorka stanovila 4 dílčí cíle a 4 výzkumné otázky.

Pro shromáždění informací použila autorka kvalitativní výzkum - metodu strukturovaného rozhovoru, zúčastněného pozorování a sekundární analýzy osobní dokumentace.

Výzkumný soubor tvořila pracovnice Tyflokabinetu o.p.s. v Českých Budějovicích a dvě žákyně s těžkým zrakovým postižením, které navštěvují kurz Obsluhy elektronických kompenzačních pomůcek pořádaný v této organizaci. Pro vyhodnocení metodických listů si studentka zvolila následující kategorie: porozumění, zájem, nezájem, koncentrace, verbální a neverbální komunikace. Z výzkumného šetření vyplynulo, že časová dotace 60 minut na jednu hodinu kurzu je vzhledem ke splnění cílů jednotlivých lekcí malá a rozhodujícím faktorem pro pochopení učiva byla pozornost klientek.

V kapitole Diskuze jsou vlastní názory argumentačně podpořeny.

Bakalářská práce nám přináší nové inovativní metodické listy pro stávající kurz Obsluhy elektronických kompenzačních pomůcek pro děti s těžkým zrakovým postižením školního věku, které autorka ověřila v praxi, což velmi kladně hodnotím.

Výsledky bakalářské práce lze využít v praxi pro další účastníky zaškolovacího kurzu Obsluhy elektronických kompenzačních pomůcek v Tyflokabinetu o.p.s. v Českých Budějovicích, dále pro pedagogy vyučující informační technologii v hlavním vzdělávacím proudu nebo jako materiál pro rodiče zrakově postižených dětí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1.výborně

2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jakou optimální časovou dotaci kurzu Obsluhy elektronických kompenzačních pomůcek byste navrhovala pro splnění cílů ve vašich metodických listech?

Datum: 30.5.2013 Podpis vedoucího bakalářské práce: Veronika Mělníčková

