

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Hessová**
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Význam volného času pro kvalitu života osob s postižením zraku**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor je uveden**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka zpracovala téma aktuální, v teoretické části se věnuje popisu kvality života ve vztahu ke zrakovému postižení, dále stručně vymezuje pojem volný čas a konkretizuje sportovní aktivity jedinců se zrakovým postižením. Výsledky jsou shrnuty do tabulek a rozčleněny dle kategorií stanovených v tabulce č.3 na str. 46.

V kapitole diskuse chybí srovnání získaných výsledků s tím co je uvedeno v teoretické části práce, diskuse se tak stala pouhým shrnutím výsledků a názorů studentky.

Na škodu také je, že autorka použila nekvalitní fotografie k ilustraci jednotlivých sportovních aktivit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký význam má volný čas a způsob jeho naplnění pro osoby s postižením zraku?

.....
.....
.....

Datum: 31. 5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....


Ing. Renata Švestková, Ph.D.