

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jitka Vávrová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Zahraniční podněty k transformaci dětských domovů v České republice

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Transformace dětských domovů je v České republice téma navýsost aktuální. Provází ji mediální zájem, který však přináší řadu zkreslení, nepochopení a zejména emocí. Předložená práce je proto svým zaměřením přínosná, neboť do problematiky vnáší pragmatiký pohled na realitu ústavní výchovy v České republice prizmatem srovnání obdobných systémů v geograficky a zejména kulturně blízkých zemích.

Z hlediska formálního se jedná o práci poměrně zdařilou, byť lze v textu nalézt řadu různých drobných nedostatků. Členění práce je systematické a usnadňuje čtenáři orientaci v textu. To lze říci i o grafickém provedení. Při zpracování bakalářské práce studentka využila celkem 46 informačních zdrojů, a to jak tištěných monografií, sborníků, zákonných norem či periodik, tak vhodných on-line elektronických zdrojů. Tento počet vymykající se průměru odpovídá teoretickému zaměření práce. Citace jsou provedeny v souladu s normou, stejně jako seznam použitých zdrojů (až na číslování jednotlivých zdrojů a grafické zvýraznění hypertextových odkazů). Přehlednosti seznamu by prospěla změna formátování.

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Z pohledu gramatiky nalezneme chyby spíše sporadicky a jejich počet nepřesahuje běžnou míru. Stylistická úroveň práce je zatížena nepřesnostmi ve vyjadřování a jistou zkratkovitostí, s níž k formulaci textu autorka přistupuje.

Jak již bylo uvedeno výše, poskytuje práce zajímavou analýzu systémů ústavní výchovy ve třech zemích. Cílem práce bylo tyto tři systémy porovnat, o což se autorka pokusila v závěrečné kapitole. Z pohledu naplnění cíle se jako velmi dobré řešení jeví shodná strukturace kapitol pojednávajících o systémech v jednotlivých zemích. Díky tomu mohla autorka při porovnávání využít přehlednou formu tabulkového zobrazení doplněnou následně vlastním komentářem. Na tomto místě je třeba s ohledem na to, že se jedná o práci teoretickou, konstatovat, že provedená komparace by byla přínosnější, pokud by autorka věnovala již při analýze jednotlivých systémů větší pozornost nejen formálním údajům, ale také socio-kulturní situaci a dalším kontextům nutně ovlivňujícím realizaci ústavní výchovy ve zmíněných státech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Datum: 10. září 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce:

