

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Krejčová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Zdeněk Toušek  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Příprava osob s mentálním postižením na zaměstnání

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zaměstnávání osob se zdravotním postižením je významným problémem, a to nejen v České republice. Dlouhodobá nezaměstnanost v této cílové skupině má řadu příčin. Autorka se ve své práci zaměřuje na otázku, zda by jednou z nich mohl být nesoulad mezi profesní přípravou žáků s mentálním postižením a požadavky zaměstnavatelů.

Z formálního hlediska je předložená práce zpracovaná odpovídajícím způsobem, obsahuje všechny předepsané náležitosti a celkový dojem nezatěžují žádné závažné nedostatky. Z dílčích problémů by bylo možné jmenovat grafické členění obsahu i vlastního textu práce (není dostatečně rozlišena hierarchie jednotlivých částí) či osamocené znaky na koncích řádků. Struktura je vhodně zvolená a odpovídá zaměření práce. Seznam použitých informačních zdrojů je vypracován v souladu s příslušnou normou. Obsahuje celkem 46 publikací, mezi nimiž převažují internetové on-line zdroje. Jejich použití je vzhledem k tématu vhodné, respektive nezbytné.

Jazykovou stránku práce bohužel není možné hodnotit jednoznačně pozitivně. Vysokou úroveň projevu autorky, která si v průběhu studia osvojila odborný styl, zcela zbytečně narušují gramatické (viz např. s. 65 nahoře) a stylistické chyby, které by jistě odhalila pečlivá závěrečná korektura textu, nejlépe externí.

Obsahová úroveň práce je na jedné straně ovlivněna pozitivně schopnostmi autorky vyhledat, analyzovat a aplikovat dostupné informace, a na druhé straně negativně objektivním nedostatkem relevantních informačních zdrojů. Práce proto poskytuje zajímavý náhled na problematiku, informace jsou zpracovány a systematicky uspořádány tak, aby bylo možné provést vzájemnou komparaci. Zároveň ale stěžejní, pátá kapitola svým rozsahem zaostává za očekáváním a nepřináší dostatečný náhled. Přesto jsou výstupy předložené bakalářské práce podnětné. Z pohledu teorie totiž neexistují významné rozdíly mezi požadavky zaměstnavatelů a profesní přípravou žáků s mentálním postižením. Praxe pracovníků úřadů práce či v oblasti podporovaného zaměstnávání však naznačuje, že reálně k tomuto souladu v mnoha případech nedochází. Jak tedy autorka v závěru uvádí, je zřejmé, že toto téma vyžaduje hlubší zpracování v podobě výzkumného šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Datum: 10. září 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....

