

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina Hašková**
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Postoje učitelů k hyperaktivním žákům**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

ADHD-porucha pozornosti spojená s hyperaktivitou v dětském věku (vyskytuje se u 3-6% školních dětí) náleží k aktuálním a diskutovaným tématům v odborné i širší pedagogické veřejnosti. Předkládaná práce je hodnotným a zdařilým příspěvkem do diskuze o postojích a výchovných přístupech k hyperaktivním dětem a žákům. Podává ucelený přehled problému založený na faktech čerpaných z literárních zdrojů, zkušeností učitelů, rodičů a vybraných odborníků z poradenství.

Teoretická část práce je kompaktní, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a umožňují vhled do problematiky chování hyperaktivních žáků (představují syndrom a příznaky ADHD, výskyt poruchy, příčinu a diagnostiku, projevy v chování u chlapců a dívek, problematiku adaptace na školní prostředí s ohledem na klima ve třídě a představy učitele o hyperaktivních žácích). Umožnila autorce dobře stanovit obecný cíl práce, specifikovat dílčí výzkumné otázky a stanovit optimální strategii vlastního empirického šetření. Získané informace, údaje o postojích, znalostech a praktických dovednostech učitelů v přístupu k hyperaktivním žákům dokázala interpretovat a v kapitole Diskuze dobře využít.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, odpovídající požadavkům kladeným na bakalářskou práci a využitelnou v pedagogické praxi ve formě zprostředkování zkušeností učitelů při výchově žáků s ADHD i ve výuce studentů pedagogických a speciálně pedagogických oborů na vysoké škole. Svědčí o dobrém potenciálu autorky k samostatné práci, při kladení výzkumných otázek i při hledání a nacházení odpovědí.

Po stránce obsahové i formální **práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:**

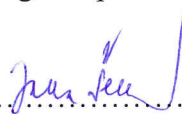
1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké výsledky (zjištění) Vašeho šetření považujete za přínosné pro pedagogickou praxi? Jakou pomoc poskytují rodičům a učitelům pedagogicko-psychologické poradny a jak pomoc využívají?

Datum: 7.6.2013

.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce