

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michaela Kašpárková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Rosková
Katedra: KPR
Název bakalářské práce: Multikulturní výchova pohledem studentů gymnázií v Jihočeském kraji
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce řeší velmi aktuální a diskutované téma multikulturní výchovy. Je to v současné době téma poměrně dost třesnuté a autorka k němu přistoupila zkoumáním způsobů multikulturní výchovy na gymnáziích v Jihočeském kraji, kdy se dotazuje jak pedagogů tak studentů/tek na zkušenosti a názory na multikulturní výchovu, kterou buď sami realizují v rámci školních vzdělávacích programů a nebo jsou jejími adresáty v případě studentů/tek. Výzkum zahrnuje poměrně velký počet škol a přináší tak poměrně zajímavé výsledky. Nicméně pokud se do výzkumu zapojilo 11 gymnázií, je počet 130 respondentů/tek ve zkoumaných ročnících poněkud nízký. To sice nesnižuje náročnost a kvalitu posuzované práce, ale jistě by byl výzkum zajímavější, kdyby autorka využila všech studentů daných ročníků (takto nám průměrně vychází 12 studentů na jeden ročník, což pravděpodobně neodpovídá skutečnosti, obzvláště na státních gymnáziích).

Vzhledem k vysokému počtu respondentů/tek z řad pedagogů oceňuji roztřídění výsledků do tabulek, nicméně i s využitím barev jsou poněkud nepřehledné a určitě by práci prospělo krátké zhodnocení zkoumané kategorie, které se bohužel nenachází ani v diskusi. Výzkumná otázka zněla: Jakým způsobem realizují gymnázia v Jihočeském kraji MKV? Odpověď "že se učitelé snaží MKV věnovat"... ale „že učitelé ZSV mají na realizaci MKV nedostatek času“... a „že pedagogové by více chtěli navštěvovat kurzy o MKV, bohužel na tyto semináře nejsou finance“, není dle mého názoru odpověď na otázku, jakým způsobem realizují MKV. Ty způsoby autorka dobře zreflektovala v tabulkách v kapitole Výsledky, ale už jich nevyužila jako odpovědi na výzkumnou otázku č.1.

Výzkumná otázka č.2 byla zodpovězena dle možností a schopností autorky dostatečně. Připomínku mám k otázce č.4 dotazníku určeném studentům/kám, kde jsou možné dvě správné odpovědi a to „žadatel o azyl“ a „uprchlík“. Žádat o azyl může jen osoba, která se nachází mimo svou zemi, ze které uprchla (nedobrovolně odešla) z oprávněné obavy před pronásledováním (pro účely tohoto posudku neřešíme ostatní důvody nedobrovolného odchodu ze země). Je tedy uprchlík a jako takový může žádat o azyl, resp. dle novely zákona o azylu č. 165/2006 o mezinárodní ochranu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na „šátkový zákon“ platící v Belgii a ve Francii?

Datum: 26. 4. 2013 Podpis oponenta bakalářské práce: ZnS

