

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Kašpárková**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Renata Švestková, Ph.D.  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* **Multikulturní výchova pohledem studentů gymnázií v Jihočeském kraji**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka si vybrala téma velmi aktuální, aktivně práci konzultovala. V teoretické části práce se zaměřila nejprve na vysvětlení pojmu multikulturní výchova, pak se zaměřila na postavení multikulturní výchovy v českém školství.

V části výzkumné si stanovila dva cíle, které svým výzkumem naplnila. Výsledky jsou u pedagogů jsou rozčleněny do čtyřech kategorií, což autorce umožnilo zpracovat přehledné shrnutí, které mohou pro základní orientaci využít ti, kteří se školami v oblasti multikulturní výchovy spolupracují či jim nabízejí různé vzdělávací akce. Výsledky zjištěné u studentů autorka zpracovala formou grafů. V diskusi jsou výsledky vhodně interpretovány a konfrontovány s odbornou literaturou, diskuse je obsáhlá a čtivě napsaná.

Autorce bych doporučila pečlivější používání odborných pojmů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Mají Vámi sledované školy zájem o výměnné pobyty studentů?

Datum: 22. 8. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

*Štrouškova*