

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Miluše Radová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra:</i>	Katedra psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Psychologický dopad prezentace vrcholových sportovců se zdravotním postižením masmédiích
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce má standardní členění na teoretickou a empirickou část. V teoretické části jsou rovnoměrně obsažena témata, která plně korespondují s cílem i výzkumným projektem. Řazení kapitol vykazuje logickou posloupnost, čímž autorka práce umožňuje srozumitelným způsobem rozkrývat problematiku zkoumané oblasti.

Výzkumný projekt byl realizován metodou kvalitativního výzkumu s využitím techniky polostrukturovaného rozhovoru. K naplnění cíle práce byly stanoveny tři výzkumné otázky a ne hypotézy, jak je uvedeno na straně 42.

Pozitivně lze ohodnotit výběr respondentů, vrcholových sportovců, kteří jsou úspěšní i v mezinárodních soutěžích a jsou tak v centru pozornosti masmédií, se kterými mohou mít negativní i pozitivní zkušenosti.

Otázky, které autorka sama formulovala, jsou součástí přílohy.

Výsledky výzkumu obsahují autentické, neupravené citace respondentů.

Za závažný prohřešek lze považovat nedostatečné naplnění etického rozměru výzkumu – nebyla zajištěna anonymita respondentů.

Sumarizaci výsledků lze považovat za zbytečné, neboť u kvalitativních výzkumů pracujeme především se slovy.

Celkovému dojmu práce může uškodit i časté používání termínu *handicap*, což hrubě odporuje současnému terminologickému vyjádření zdravotního postižení.

Konečná podoba bakalářské práce nebyla konzultovaná s vedoucí práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověle

Datum: 25.1.2013.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
