

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Silvie Havlíčková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* dr. Pavel Dohnal  
*Katedra:* Katedra preklinických a klinických oborů  
*Název bakalářské práce:* Cévní mozková příhoda, její dopady na jedince a rodinu
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce uchopila problematiku, s kterou se lze často setkat. Proto volba kvalitativní formy výzkumu se nejeví jako nejvhodnější. Obecná úvodní část, blíže ozřejmující problematiku, je poměrně obsáhlá (polovina z celé práce), kromě běžných informací o příčinách CMP je zde správně a vcelku podrobně zpracována i problematika legislativní, jež často může hrát zásadní význam v možnostech sociálních dopadů. Ve vlastním výzkumu jsou zpracovávány výsledky polostrukturovaného pohovoru jednotlivých probandů. Již samotný fakt, že se některé citace v práci opakují, zavdávají příčinu o úvahách o menším rozsahu nasbíraných dat. V textu kromě citací, kdy je gramatická chyba tolerovatelná, se objevují gramatické chyby spíše ojediněle. Formálně je práce správně členěna, doplnění textu tabulkami práci nijak neobohacuje, pouze konstatuje již vyřčené. Práci lze hodnotit vcelku jako zdařilou, autorka se snaží výsledky práce správně konfrontovat se svými představami a názory, osobní přínos však by i přesto mohl být vydatnější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....Mohla byste blíže ozřejmit, v čem je nedocenitelná možnost respitního pobytu u dříve proběhlé CMP a naznačte své představy, jakým způsobem by měl být respitní pobyt organizován a financován?

Datum: 22.5.13.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
