

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petra Jantošová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra:</i>	Katedra psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vzdělávání žáků s dětským autismem
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je velice kvalitním zdrojem informací. Kvalitou je myšlena jak stránka obsahová, odborná i formální. K tématu autorka přistupuje s určitou osobní zaujatostí a zkušeností, což se projevuje jednak kvalitním rozbohem tématu, ale i doplňujícími přílohami /převažuje vlastní fotodokumentace vzdělávacích metod/.

V teoretické části autorka prokázala dobrou práci výběrem i využitím literárních zdrojů. Poskytuje ucelený vhled do problematiky - od charakteristiky autistického spektra až po možnosti vzdělávání. Teoretickou část vhodně uzavírá kapitola analyzující metody vzdělávání. Jednotlivé přístupy vzdělávání jsou pro větší přehlednost obsaženy i v příloze.

V empirické části zaujme forma kvalitativního výzkumu – polostrukturovaný rozhovor. Rozhovory jsou vedeny se speciálními pedagogy a doplněny názory rodičů na realizované metody vzdělávání ve škole, ale i v rodinném prostředí. Rozhovory jsou kvalitně zpracovány a vhodně doplněny přímou citací.

I v závěrečných kapitolách /diskuze, závěr/ prokazuje autorka bakalářské práce schopnosti komparace výsledků výzkumu s teoretickými daty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22. 5. 2013 Podpis vedoucího bakalářské práce: Urbancová