

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Vendula Auspergerová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* Doc. PhDr. Jiří Janovský, Ph.D.  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* **Boccia jako efektivní cesta ke zvýšení kvality života osob s těžkým tělesným postižením?**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
**2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
**2. Ne zcela běžné názory**  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
**1. Výborná**  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika *a) výborná*  
*b) velmi dobrá*  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika *a) výborná*  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. *nemám*
2. mám tyto:

**Poznámka:** Snad by bylo vhodnější dát odpovědi respondentů do uvozovek. Jedná se o přímou řeč a je užívána hovorová čeština.

Další hodnocení:

*Jedná se o pozoruhodnou práci, která zpracovává zajímavé a zejména neotřelé téma z oblasti sportovních aktivit osob se závažným zdravotním postižením. Pozitivně hodnotím také skutečnost, že na toto téma byla zpracovaná bakalářská, respektive diplomová, práce na naší fakultě (alespoň pokud je mi známo) teprve podruhé.*

*Nicméně, charakteristickým znakem hodnocené bakalářské práce je zjevný minimalismus, což není rozhodně na škodu v části teoretické, kde není práce účelově zbytečně a uměle rozšiřována, ale naopak, jsou zde přehledně, srozumitelně a s ohledem na to, že se jedná o práci bakalářskou, také v dostatečné míře osvětleny všechny podstatné skutečnosti a vztahy. Tento minimalismus však zjevně poněkud znehodnocuje část praktickou, kde mohla autorka uplatnit a rozvinout své nesporné zkušenosti ze studentského projektu „Boccia míří na jih“, v němž pracovala s velkým nasazením, nehraným zájmem, umem i taktem. Vše tak mohla mnohem lépe využít a vytěžit. Tento nedostatek je markantní zejména v kapitole 5.5 „Shrnutí výsledků“, kde mohla autorka jak získané údaje, tak i svoje zkušenosti, více rozvinout a svá tvrzení tak přesvědčivěji dokladovat (např. alespoň více vytěžit materiály uvedené v příloze – pozorování a zápisy). Praktická část tak působí dojmem jisté „uspěchanosti“, což pak přirozeně snižuje její kvalitu.*

*Nehledě na to však tato bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a je nesporně přínosná a zajímavá.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. *ano*
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. *velmi dobře*
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Budete se tomto sportu věnovat (profesionálně, popřípadě ze zájmu) i po skončení studia a pokud ano, tak proč?*

Datum: 3. 9. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

