

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ZUZANA TOMÁŠKOVÁ
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Kohoutek
Katedra: KPP
Název bakalářské práce: **ROZVOJ ZVLÁDÁNÍ ZÁTĚŽEN RODIČŮ DĚTÍ SE SPECIÁLNÍMI POTŘEBAMI**

Volba tématu: Aktuální

Cíl práce a jeho naplnění: Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

Struktura práce: Logická

Práce s literaturou: Zdařilá, autorka využila širokou škálu dostupných pramenů a prokázala schopnost funkční kompilace podstatných poznatků

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Adekvátní povaze práce

Přínosy bakalářské práce: Originální a relativně zdařile zpracované výpovědi

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: Práci lze uplatnit

Formální stránka: Výborná

Jazyková stránka: Stylistická i gramatická stránka velmi dobrá

Slovní hodnocení práce:

Autorka ve své bakalářské práci zpracovala aktuální, závažné a relevantní téma – rodiče dětí se speciálními potřebami se ocitají v situaci, která často vyžaduje oporu řady odborníků včetně speciálních pedagogů, nezřídka se však stává, že potřeby jsou natolik „speciální“ a situace specifická, že ani příslušní odborníci nemusejí snadno nacházet adekvátní odpovědi. V teoretické části se zabývala širokým spektrem relevantních témat – vychází z obecného pojetí stresu, specifikuje podobu stresujících situací a jejich dopadů, zvláštní pozornost věnuje stresovým faktorům v životě rodin s postiženými dětmi (např. sociální stigma) i rozvoji zvládání – vyrovnávání se se situací a přijetí dítěte. Samostatné kapitoly věnuje otázkám sociální opory a syndromu vyhoření. Velmi případně zařazuje i faktografické kapitoly o typech postižení, o nichž vypovídali její respondenti.

Teoretická část je přiměřeně obsáhlá, má velmi široký tematický záběr a navzdory tomu, že ne všechny části jsou stejně relevantní, až na výjimky působí jako konzistentní a promyšlený text s jasným vztahem k tématu práce.

Dobře a logicky na ni navazuje část výzkumná. Autorka volí adekvátní postup vůči málo probádanému tématu – kvalitativní výzkum, kdy údaje shromažďuje pomocí

polostrukturovaných rozhovorů s cíleně vybíranými respondenty (ve skutečnosti spíše respondentkami - matkami dětí se speciálními potřebami). Dobře formuluje výzkumné otázky (co představuje zdroje zátěže, jaké zdroje opory mají k dispozici, která pomoc je efektivní a která je naopak neúčinná nebo chybí) a vůči nim adekvátně i otázky pro rozhovory. Konkrétní otázky sledují příběh „diagnózy“, ale i rodiny dětí se speciálními potřebami.

Přiměřeně se věnuje metodologickým aspektům své práce (zvolený postup, metoda výběru respondentů, charakteristika respondentů). Adekvátně stanovila kritéria pro zařazení do souboru, vhodně popisuje etické aspekty výzkumu a úvodem poskytuje základní charakteristiky respondentek, jejich dětí i situací, za kterých rozhovory vedla.

Odpovědi prezentuje přehledně formou citací z autentických odpovědí na každou otázku. Na závěr připojuje i tabulku s přehlednými informacemi a ilustrativními citacemi (zde bych vyslovil jistou výhradu k možná příliš zjednodušenému schématu – mnoho odpovědí respondentky podaly spíše nepřímo, „mezi řádky“, namísto podrobnější analýza se však setkáváme např. pouze s zařazením do kategorie „postupné vyrovnávání se situací“).

Zvláštní oddíl věnuje i přehlednému shrnutí výsledků vzhledem k základním výzkumným otázkám – opět však zůstávám na pochybách, zda jde v pravém slova smyslu o „interpretaci“. Podrobněji se však zařazení svých zjištění do kontextu věnuje v samostatné diskusi, kde také alespoň stručně srovnává své nálezy s nálezy jiných autorů.

Práce má všechny náležitosti, oceňuji schopnost práce s literaturou, úroveň komunikace s respondentkami (vedení rozhovorů) i svědomitost autorky a ochotu doplňovat si průběžně potřebné kompetence pro psaní práce tam, kde jí je škola zůstala dlužna. Svědčí o velmi dobrém potenciálu autorky k samostatné práci a o její schopnosti projevovat porozumění klientům i reflektovat vlastní práci a klást si relevantní otázky.

Práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.:

Navrhovaná známka: VELMI DOBŘE

Otázky k ústní obhajobě práce:


Které výsledky byly pro Vás samotnou neočekávané?

Které výsledky považujete osobně za potenciálně nejvíce přínosné pro praxi?

V čem se nejvíce vzájemně lišily výpovědi Vašich respondentek?

Co vyplývá z rozsahu Vašeho výzkumného vzorku pro možnost zobecnění výsledků?

V Brně dne 30. 5. 2013


Mgr. Tomáš Kohoutek
vedoucí práce