

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Barbora ZELENSKÁ  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Mezigenerační názory a postoje na péči o seniora v rodině
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Téma, které je koncipováno v bakalářské práci je zpracováno ze dvou perspektiv, a to sociologické a sociální práce, které se podařilo autorce vzájemně propojit. Teoretickou bázi práce tvoří první kapitola, která obsahuje informace týkající se sociologických, psychických a zdravotních aspektů stáří v kontextu demografických změn a potřeby sociálních služeb. Teoretická východiska jsou zpracována kvalitně, autorka řádně odkazuje na odborné zdroje, jejichž počet je v porovnání s ostatními pracemi nadstandardní. Drobnou výtka mám k seznamu použitých zdrojů v sedmé kapitole, který není abecedně seřazen. Pozitivně hodnotím, že autorka dokázala konkrétně formulovat cíl práce a výzkumné otázky. Na škodu práce je, že v ní absentuje operacionalizace pojmů, která by jasně vymezila, co je míněno např. „předseniorskou generací“, „ekonomickým hlediskem“, „dobrou informací“. Vzhledem ke skutečnosti, že výzkumné otázky a praktická část práce tyto pojmy využívá, tak operacionalizace byla nezbytná. V podkapitole 3.1 jsou uvedena tvrzení: „*Metodická část této bakalářské práce byla zpracována kvalitativním zpracováním dat za využití metody polostrukturovaného rozhovoru. Výběr respondentů odpovídal filosofii zakotvené teorie.*“, která se nezakládají na pravdě. Kvalitativní zpracování dat autorka v práci nevyužila (zde mám dojem, že měla spíše na mysli využití kvalitativní strategie a došlo k záměně pojmů) a výběr respondentů neodpovídal filosofii zakotvené teorie – ani nemohl, protože způsob výběru komunikačních partnerek a partnerů v podkapitole 3.2 neumožňoval teoretickou saturaci problému, která je pro metodu zakotvené teorie nezbytná. Shrnutí výsledků z provedených rozhovorů je provedeno pečlivě. Diskusní pátá kapitola obsahuje komparaci získaných výsledků s názory odborníků např. Klobasovou, Dolistou, Vágnerovou, Singhem. V závěru práce autorka sumarizovala zjištění a doporučila zlepšit informovanost o sociálních službách v předseniorské a střední generaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohla by autorka argumentačně vymezit pojmy „mladá, střední a předseniorská generace“?

Datum: 29. května 2013

Podpis oponentky bakalářské práce.....