

## Oponentský posudek k bakalářské práci: Kultura a proměny společnosti

**Autorka:** Iveta Jiránková

**Studijní obor:** SCHP    **Ročník:** III.

---

Předkládaná bakalářská práce se zabývá otázkami kultury a změnami v zejména evropské společnosti ve 20. stol. Jde o práci teoretickou.

a) Formální úroveň práce:

Práce byla napsána v zadaném rozsahu a je členěna do 3 kapitol. Autorka v práci nakládá velice volně s citacemi – liší se jejich podoba i jejich obsah, ISBN nebo ISSN je i není uvedeno. Na s. 40 je dokonce odkazováno na „titulní stranu“! Odkazy a citace jsou spíše sporadické, což je v teoretické bakalářské práci značně problematické. Na několika místech pak v práci přebývá bílý list.

b) Jazyková úroveň práce:

Práce je průměrnou jazykovou úroveň.

c) Obsahová úroveň práce:

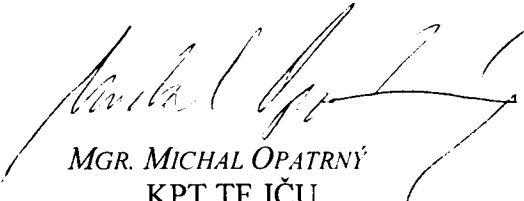
Zdá se, že si autorka vytyčila příliš smělý cíl, když pojala téma své práce tak všeobecně, jak je patrné už z jejího názvu. Proto je pozoruhodné, jak málo odborné literatury a pramenů autorka pro zpracování svého tématu použila – bibliografie na s. 41 čítá jen 15 položek! Jak autorka s touto literaturou pracovala ale není zřejmé. Čtenář se např. vůbec nedoví, proč autorka zvolila právě tyto a ne jiné prameny, jaký odborný názor ji vede k tomu, aby v závěru práce uváděla názory E. Fromma a K. Lorence. Také není zřejmé, proč jsou jako příloha k práci připojeny názory sociologů z knihy A. Pongse „V jaké společnosti vlastně žijeme“, se kterými autorka v textu své práce nijak nepracuje, nedokazuje na ně, atp. Vzhledem k uvedenému a ke zmíněnému nízkému počtu publikací, ze kterých autorka vychází, potom nejsou názory v práci prezentované dostatečně doložené a podložené.

Za nejzávažnější chybu, příp. i za vážný přečin proti akademické etice, je však třeba považovat uvedení názoru tzv. Evropského institutu pro výzkum civilizace na s. 38-39. Jedná se o citát z internetu, který má pomoci zodpovědět otázku, jak se bude lidská společnost vyvíjet v letech 2000-3000. V skutečnosti jde ovšem o smyšlený text, který je součástí alternativního výukového programu, který je umístěn na www stránkách ZŠ Korunovační v Praze 7 (Korunka.gns.cz). (Žádný The European research institute for civilisation/ Evropský institut pro výzkum civilizace neexistuje. Je vymyšlený pro děti, které v něm „pracují“ jako archeologové zkoumající 20. stol. – a tím se alternativním způsobem učí klasickou látku. Citovaný text je jen legendou k této výukové hře).

I kdyby se v předkládané bakalářské práci tato chyba nevyskytovala je třeba konstatovat, že i ostatní výše uvedené nedostatky jsou závažného charakteru.

Práci proto **nedoporučuji** k obhajobě.

V Českých Budějovicích 31. 5. 2006



MGR. MICHAL OPATRŇÝ  
KPT TF JČU