

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Šárka Kampelsheimerová
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: MUDr. Ladislav Šabata, katedra radiologie a toxikologie ZSF JU
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Závislost objemové aktivity ^{131}I v čističce odpadních vod nemocnice na množství léčebného ^{131}I podaném na oddělení nukleární medicíny.

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Velmi pěkná práce s literaturou je v kapitole radiační ochrana, škoda však, že některé pasáže jsou nepřesně popsány (str. 30 a 31: Ústav pro výzkum, výrobu a využití radioizotopů vznikl reorganizováním Výzkumného ústavu radiologického, nikoliv Ústavu hygieny práce a chorob z povolání; Výzkumný ústav hygieny záření vznikl odštěpením z Ústavu hygieny práce a chorob z povolání, nikoliv z ÚVVR).

Na str. 15 chybně uvedeno u popisu scintilační kamery, že „ke krystalu...je navázána...sada scintilačních detektorů.“, (správně má být fotonásobičů).

Na str. 33.: chybí vyhláška SÚJB č. 132/2008 Sb., která nahradila v textu uvedenou vyhlášku SÚJB č. 214/1997 Sb.

Na str. 36. nesprávně uvedeno měření aktivity radiofarmak ve scintilačním detektoru (správně je v měřiči aktivity).

Na str. 47 je v popisu grafu 2 špatně definován rozměr naměřené objemové aktivity.

Za vhodnější než graf 2 bych považoval použití grafu závislosti naměřené objemové aktivity na aplikované aktivitě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč se měří radioaktivita odebraného vzorku 4x

Datum: ...15.5.2013.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....