

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Kateřina Berná
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Kamila Karásková
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Fyzioterapie ruptury Achillovy šlachy vzniklá při sportu

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Celkově je práce pojata dostatečně komplexně, vypracování kazuistik i popis terapeutických metod je přehledný a srozumitelný, podrobně je též rozvedena kapitola Metodika. Fotodokumentace je adekvátní tématu a provedena kvalitně. Obrázky byly zvoleny vhodně. Oceňuji vlastní názory až polemiku autorky v kapitole Diskuze s řadou vědeckých článků různých autorů. Autorka správně uvádí nutnost individualizace terapeutických přístupů vůči jednotlivým pacientům dle jejich momentálního stavu.

Jako kritiku bych jen zmínila:

Drobné stylistické chybičky v průběhu celé práce.

Nesoulad v názvosloví-str.19-vyjmenovává „pomocné flexory nohy“ (myšlena plantární flexe), ale na str.33 tentýž pohyb autorka nazývá „extenze nohy.“

Používání pojmu „PIR na m.trapezius“-bez upřesnění části svalu (str. 45, 51...)

Příloha č.4-chybný popis „pac.leží na zádech“-příčemž pac. ve skutečnosti leží na břiše.

Stran Metodiky – nejsem si jistá, zda bylo nezbytné provádět všechna dynamická vyšetření páteře vzhledem k tématu bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str.68 uvádíte jako možnost prevence „správné zahřátí a protažení“-máte na mysli protažení PŘED sportovní aktivitou, či až PO ní? A bude mezi nimi rozdíl z hlediska prevence ruptury šlach a vazů?

Datum: 5.9.2023 Podpis oponenta bakalářské práce: Kamile Karasová'