

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Martina Ferebauerová  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Kamila Karásková  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Možnosti fyzioterapie u pacientů s komplikacemi po totální endoprotéze v kyčelním kloubu
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
**1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce byla vypracována srozumitelně a uceleně, popis kazuistik a terapeutických metod je komplexní a zřetelně vyjádřený, vhodně doplněn o obrazové přílohy a adekvátní fotodokumentaci. Kladně hodnotím neopomenutí řádného vyšetření a terapii pooperační jizvy coby možného klíčového zdroje bolesti s následným narušením stereotypu pohybu (zjm. v kazuistice č.3). Podrobně rozepsaný postup individuální terapie přispívá ke srozumitelnosti práce.

Oceňuji kvalitně provedenou diskuzi k jednotlivým kazuistikám i schopnost autorky vyjádřit svůj názor na „mnohdy předčasnou implantaci“ TEP kyčelního kloubu, byť je v rozporu s názorem odborné veřejnosti citované tamtéž. Souhlasím s autorkou, když uvádí, že i přes množství informačních letáčků volně dostupných pacientům přichází ti k hospitalizaci zcela nepřipraveni na pooperační fyzioterapii. V tomto směru by bylo možné výstupy z této práce dále použít v klinické praxi.

Kritiku bych směřovala snad jen k chybnému abecednímu zařazení jednoho ze zdrojů v seznamu použité literatury (str.82-Gross,..).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: **Nemám otázek**

.....  
.....  
.....

Datum: 5.9.2013.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
*Kamila Karsáková*