

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: PETRA HAJNA'  
Studijní obor: Fyzioterapie  
Oponent bakalářské práce: MGR. KAMILA KARÁSKOVÁ'  
Katedra: KKL  
Název bakalářské práce: FYZIOTERAPIE U PACIENTŮ PO ÚRAZECH PATEŘE A MÍCHY

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

U VÝSTUPNÍCH VYŠETŘENÍ NENÍ UVEDENO, PO JAK DLOUHÉ DOBĚ (OD VSTUPNÍHO VYŠETŘENÍ) JAKÉM PŮTU REHABILITACNÍCH VSTUPŮ STUDENTKY BYLA PROVAĐENA.

Další hodnocení:

Práce obsahuje drobné gramatické i stylistické chyby.  
Postrádám bližší specifikaci SCIM - hodnocení soběstačnosti (např. formou příběhy - formulař) (str. 41)  
str 34 - Kapitola "Psychologická péče" je zmíněna jen velmi okrajově, ocenila bych rozšíření.  
Zdroj č. 41 je zařazen zcela mimo regulé abecedy  
Kladně hodnotím přehledné tabulky hodnocení svalové síly a SF1  
Příloh a vlastní fotodokumentaci fyz. terapeutických pozic.  
Ale v závěru práce se odpovídá na výzkumné otázky vzájemně prolínají a z splňují. Autorka vyjadřuje souhlas s názory jiných autorů, ale z hodnocení stavu jejími vlastními na předem mi zde chybí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

(str. 19) Proč se reflexní močení tlakem na podbřišek - tzv. "vyklepávání" dnes již nedoporučuje?

Datum: 4.6.2013

Podpis oponenta bakalářské práce: Kars'shuora  
5.6.2013 Kars'shuora