

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Marcela Housková**
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: **Využití Feldenkraisovy metody u pacientů s bolestmi zad bez kořenového dráždění**
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá pedagogicko-terapeutickým přístupem-Feldenkraisovou metodou. Nejedná se o klasickou fyzioterapeutickou metodiku, proto zpracování tématu představovalo pro autorku značné osobní nasazení a účast. Toto autorčino nadšení z nově poznaného a objeveného postupu čiší z celé práce. Bohužel snad právě proto v práci postrádám určitý objektivní pohled na principy podobných technik a odbornější neurofyziologická vysvětlení a paralely, což je v práci podobného typu žádoucí.

Fyzioterapeutické schopnosti a dovednosti autorka předvedla především v podrobné kineziologické analýze a re-analýze. Výběr konkrétních postupů byl však stanoven identický, nezávisle na klinické symptomatologii i zjištěných patokineziologických prvcích.

Studentka se nevyhnula poměrně četnějším gramatickým chybám a překlepům. Největším nedostatkem shledávám formální chyby – nesprávné přímé citace, nejsou citace na primární zdroje, neoptimální nepřehledné číslování literatury, není zarovnání do bloku, časté měnění stylů písma nejen v nadpisech, ale mnohdy i v textu.

Velice oceňuji vydařenou fotodokumentaci, již pouhou aspekci je efekt realizovaného přístupu nesporný u obou předložených kasuistik.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Znáte ještě jiné podobné pedagogicko-terapeutické postupy využívané v rámci fyzioterapie?
2. Existují určité souvislosti mezi principy motorického učení a funkčním učením dle Feldenkraise?

Datum: 4.9.2013 Podpis oponenta bakalářské práce: 