

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Karolína Kubičková  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Kamila Karásková  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Fyzioterapie u pacientů se spinální svalovou atrofií – využití terapeutických metod a kompenzačních pomůcek k oddálení neuromuskulárních deformit páteře
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce byla zpracována velmi komplexně s velkou mírou osobního zaujetí vůči pacientům, byly zpracovány tři kazuistiky, na nichž autorka poukazuje na velkou rozmanitost klinického obrazu při dané diagnóze, což násobí nutnost individualizace přístupu k pacientovi, který autorka v diskuzi zmiňuje. Zejména si všímá změn ve výsledcích terapie v případě přidružení dalších komplikací zdravotního stavu.

V Diskuzi odvázně polemizuje nad výsledky dotazníku ohledně dostupnosti kompenzačních pomůcek a informovanosti zdravotnického personálu. Dále se pozastavuje nad existencí a používáním neideální škály hodnocení funkčních motorických dovedností a sama navrhuje eventuelní změny. Z tohoto hlediska se autorka jeví jako osobnost schopná přispět konstruktivním návrhem k vylepšení současného stavu v klinice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Domníváte se, že se v praxi vyskytuje dostatečné množství odborníků schopných poradit rodinám pacientů s individuálním nastavením eventuelně úpravou vozíku pomocí běžně dostupných pomůcek?
- 2) Uměla byste Vy sama prakticky poradit s nastavením či úpravou vozíku?

Datum: 5.9.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce: Kamile Karásková