

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: LUCIE PEŠTUKOVÁ
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eliška Papežová
Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: MOŽNOSTI FYZIOTERAPIE U DĚTÍ S VÝVOJOVÝMI PORUCHAMI V OBLASTI KYČLÍ

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila možnosti fyzioterapie u dětí s vývojovými poruchami v oblasti kyčlí.

V teoretické části se věnuje anatomicko-fyziologickým vztahům kyčelního kloubu a vývoji kyčelního kloubu. Popisuje etiologii, diagnostiku a terapii vývojové dysplazie kyčelního kloubu. Vzhledem k různým názorům ortopedů na vliv fyzioterapie u této diagnózy se studentka potýkala s nedostatečným množstvím informací a zejména s problémem omezeného přístupu k pacientům. I přes to v teoretické části zdárně nastínila možnosti fyzioterapie.

Bohužel se v textu objevuje řada gramatických, stylistických a formálních chyb. Str.28 je prázdná.

Byly stanoveny 2 cíle, které studentka splnila.

V praktické části je zpracována 1 kazuistika, která je pečlivě vedena, vyšetření jsou vhodně zvolená. Krátkodobý i dlouhodobý rehabilitační plán je správně zvolen. Průběh terapie je popsán podrobně a názorně doplněn o fotografie v příloze.

V diskuzi porovnává názory jiných autorů na tuto problematiku.

Práci vidím jako přínosnou pro fyzioterapeuty a zejména laickou veřejnost, pro informovanost rodičů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- V krátkodobém i dlouhodobém rehabilitačním plánu zmiňujete motivaci ke cvičení respektive udržení motivace ke cvičení. Jak byste motivovala dítě a jak rodiče?

Datum: 4.9.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce: Saputova