

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: PAVLA ROKUŠKOVÁ, Bc.

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: Mgr. KAMILA KARAŠKOVÁ

Katedra: KKL

Název bakalářské práce: FYZIOTERAPIE U PACIENTŮ PO ZLOMENINĚ V OBLASTI
HLEZENNÍHO KLOUBU

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je vypracována velmi pečlivě, koherence a přehlednost. Popis kurzivistik je strukturovaný se širokým spektrem použitých diagnostických a terapeutických metod. Výzkumný soubor byl tvořen dvěma probandkami, z nichž každá byla z polské lékařské fakulty řešena jiným přístupem - ocenila bych větší šíři souboru. Teoretická část vykazuje důkladné a podrobné prostudování problematiky z široké řady zdrojů. V diskusi se autorka nebála vyjádřit svůj nesouhlas s výsledky jedné ze studií, a je osobně se mi tohle s autorkou shodují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Bude rozdíl v efektu působení 2 různých typů lokální kryoterapie - konkrétně v aplikaci kryosaňky a +2v. ledového krátká - na metabolismus poškozené tkáně, rychlost hojivých procesů a lokální vazokonstrikci / vasodilataci?

Datum: 5.6.2013

Podpis oponenta bakalářské práce

Kamille Karabekova