

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Magdalena FALTUSOVÁ**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Picková Pavlína**
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: **Zdravotnický záchranář pohledem středoškolského studenta**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Teoretická část práce je zpracována do grafů i statistických tabulek, což je zbytečné. Došlo tak k navýšení celkového počtu stránek bakalářské práce navzdory teorii. Seznam použitých zdrojů je chybný v odrážkové a ne číselné podobě.

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována pouze pro obor zdravotnický záchranář ukončený vysokoškolským titulem bakalář. Studentka opomenula možnost studia stejného oboru na Vyšší odborné škole ukončené titulem Diplomovaný specialista za jménem. Literatura je špatně řazena v celém textu, přímé citace jsou špatně uváděny. Teoretická část je zpracována do grafů i statistických tabulek, nikde není uvedeno, jak se studentka k statistickým číslům dostala, jaký program použila. V diskusi studentka vyjadřuje vlastní názor a pracuje s literaturou. Oceňuji výstup z práce v podobě průvodce studia oborem Zdravotnický záchranář.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře mínus**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V příručce Vámi vytvořené uvádíte, že o pracovním uplatnění zdravotnických záchranářů v nemocnici se stále polemizuje. Co tím máte na mysli?

Datum: 03. 06. 2013 Podpis oponenta bakalářské práce: