

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Magdalena FALTUSOVÁ**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jana Neumannová Štechová, DiS.**
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: **Zdravotnický záchranář pohledem středoškolského studenta**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Chybné a někde i chybějící uvádění odkazů na použité zdroje, nepraktické použití Seznamu použitých zdrojů v odrážkové a ne číselné podobě.

Další hodnocení:

Oceňuji nestandardně zvolené téma BP. Cílem bylo představit studium oboru Zdravotnický záchranář a vlastní práci ZZ z reálné stránky, což považuji za naplněné. Bakalářská práce však vykazuje některé atributy nekvalitně odvedené práce. Jasně identifikuji, mnou upravený text, od vlastního textu studentky, který i přes opakované konzultace a výtky zůstal nezměněn nebo již, pro pozdní dodání studentkou, neprošel konzultací a následnou úpravou. Nelíbí se mi některé jazykové obraty (např. studium zdravotnického záchranáře místo vhodnějšího studium oboru Zdravotnický záchranář či „na výjezdové stanici“ místo výjezdovém stanovišti), dále pak i naprosto nesmyslné používání čárek, chybné psaní počátečních písmen (např. česká republika, v německu), občasné překlady a neodpustitelné gramatické chyby (vyplnout, ženy měli). BP není prosta ani drobných obsahových (např. ve výčtu předmětů pro 3.r.chybí Urgentní medicína a válečná chirurgie a jeden ze zmiňovaných kurzů rozhodně není pod vedením policie) a formálních chyb (název kapitoly s dvojtečkou po němž následuje odrážkový výčet). Za velmi vhodný a zdařilý považuji výstup z BP v podobě propagačního letáku, který je určen potencionálním studentům oboru ZZ a ZSF JU ho může použít k propagaci oboru daného oboru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole 1.5 Možnosti uplatnění absolventů oboru Zdravotnický záchranář (str.22) uvádíte (s odkazem na autorku Reichelovou), že absolvent oboru ZZ může dobrovolně pracovat ve složkách IZS. Znamená to, že můžete po úspěšném absolvování SZS nastoupit jako dobrovolník k Policii ČR či snad k HZS?

Datum: 3.6.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce:

