

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina HAVLOVÁ**
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: MUDr. Veronika HORANOVÁ
Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: **Výživové zvyklosti v životním stylu studentek Jihočeské univerzity**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce má aktuální tematiku s vhodně zvolenými cíli, které byly splněny. Celá práce je komplexní, logicky uspořádaná, podpořena funkčními tabulkami, grafy a obrázkovou přílohou. Pozitivně hodnotím i diskusi, kde se objevují i vlastní názory autorky. Pěkně je koncipován i dotazník s vhodně a nenápadně volenými kontrolními otázkami. Výběr souboru je sice zvolen podle náhodného výběru studentek prezenčního studia, ale může být zkreslen osobním zájmem respondentek o aktuální tematiku, což následně mohlo mít vliv na tak nápadně pozitivní výsledky. Z edukačního hlediska doporučuji práci k publikační činnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč jste do předmětu zkoumání zařadila pravidelnost ve stravování?
2. Jak si vysvětlujete neshodu v odpovědi mezi otázkou týkající se alternativní výživy (str.42, 1.odst.), kde se za vegetariánky označilo 11 studentek a v otázce zaměřené na preferenci masa odpovědělo jen 10 respondentek udávajících, že žádné maso nekonzumují (str. 44, odst.2.).

Datum:6.6.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

