

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Libuše Chrtová  
*Studijní obor:* Nutriční terapeut  
*Oponent bakalářské práce:* Doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.  
*Katedra:* katedra klinických a preklinických oborů  
*Název bakalářské práce:* Stravovací návyky u dětí mladšího školního věku
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  - 4. Standardní úroveň**
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

**Zásadní připomínky k bakalářské práci:**

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Bylo by žádoucí, aby práce tohoto typu (se 6 respondenty) o sobě jednoznačně deklarovala, že je pilotní, předvýzkumem apod. a přinesla nějaké konkrétní doporučení pro praxi (či další výzkumné snažení), což postrádám.

**Další hodnocení:**

- Vzhledem k charakteru práce jsou zbytečné kapitoly 1.5.1. a 1.5.2. Ostatní členění je standardní.
- V práci nalézám ještě přijatelné množství gramatických chyb a formulačních neobratností (viz např. chyby v čárkách v souvětích, někde jsou a nemají být a obráceně), také slova nejen a odmala se píší dohromady. Pozitivně alespoň hodnotím, že v práci nejsou vysloveně hrubky (proto i hodnocení na úrovni velmi dobré).
- Přivítal bych oddělení „klasických literárních zdrojů“ a internetových. Ty druhé bych omezil. Také abecední seřazení je s výhodou.
- Druhý odstavec výsledků na str. 35 bych spíše přesunul do metodiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře minus**
  3. dobře
  4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Kolik dětí a rodičů bylo osloveno k vyplnění dotazníků, když jich bylo nakonec jen 6?

Datum: 26.5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

