

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nikola Ludvíková
<i>Studijní obor:</i>	Nutriční terapeut
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	prof.MUDr.Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
<i>Katedra:</i>	klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prevence a přístupy k obezitě v dětském věku
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory <u>2. Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

- c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální a odpovídá zaměření studijního programu. Práce se skládá z teorie, která je na slušné úrovni a z praktické části, jejíž zpracování bylo velmi náročné. Cesta vedoucí k výsledkům byla originální. Studentka se musela podrobně seznámit s programem „Nutriservis profi“, který nebyl studentkám zatím systematicky přednášen. Tento program si musela studentka sama naučit ovládat a správně interpretovat výsledky.

Práce prokázala, že obezita dětí není jen otázkou denního příjmu energie, ale hlavně rozhoduje pravidelnost, pohyb a genetické dispozice.

Po formální stránce je nejasná tabulka 12. V literatuře je poměrně hodně internetových zdrojů. Hodnocení práce, bez prostudování 23 příloh, je poměrně nemožné. Nejedná se totiž o přílohy, ale o protokoly. Proto je přiloženo CD s protokoly, které prezentují energetické výpočty respondentů. I přes některé formální nedostatky, vzhledem k náročnosti zpracování, doporučuji výborné hodnocení s tím, že práce bude po úpravě publikována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete, že i obézní děti, měly nižší energetický příjem?

Datum: 16.5.2013 Podpis vedoucího bakalářské práce.....

prof.MUDr.Miloš Velemínský, CSc.,dr.h.c.