

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Pavína Pěchušková**  
*Studijní obor:* Nutriční terapeut  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra klinických a preklinických oborů  
*Název bakalářské práce:* **Výživa jako rizikový faktor pro akutní pankreatitidu**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

Další hodnocení:

Práce je zpracována na aktuální téma. V teoretická částí studentka kvalitně popisuje problematiku, která slouží jako podklad pro výzkumnou část. Studentka se pustila do kvantitativního šetření, kde však chybí některé zásadní informace. V první hypotéze je zmíněn pojem zásady zdravého stravování, který není operacionalizován. Dále mi chybí výpočet statistické významnosti výběrového souboru a dále k vyhodnocení výsledků nebyla použita žádná statistická metoda. přesto však studentka zjistila zajímavé údaje, které pak obsáhle diskutuje ovšem bez zásadnější podpory autorů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co z životního stylu dle Vašich zjištění zásadně souvisí s akutní pankreatitidou?

Datum: 4.6.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....