

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Miroslava Durdjaková</b>
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Radmila Řepová
<i>Katedra:</i>	Veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Hluk a jeho zdravotní účinky z reprodukované hudby</u>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Mimořádně aktuální</u></li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Originální – zdařilá</u></li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <u>Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <u>Velmi dobrá</u></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

K posouzení mi byla předložena velmi kvalitní práce zabývající se problematikou hluku v chráněných vnitřních prostorech a v chráněném venkovním prostoru.

Teoretická část práce přehledně rozebírá zdroje hluku, jeho vliv na zdraví člověka a způsob ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku. Práce je doplněna protokoly týkající se měření hladiny hluku z provozu hudebního klubu, které jsou přílohou této práce.

V praktické části se studentka snažila posoudit vliv reprodukované hudby, která se šíří z provozovny s hudební produkcí, dále se snažila posoudit, zda jsou hlukem ohroženi zaměstnanci provozovny a obyvatelé v její blízkosti a zda jsou opatření k zamezení šíření hluku do venkovního prostoru dostatečná. Pro dosažení těchto dílčích cílů si stanovila dvě hypotézy:

H1 „V prostorách baru jsou provedena opatření proti šíření hluku.“

H2 „Zaměstnanci baru jsou více ohroženi nepříznivými důsledky hluku než obyvatelé okolní zástavby.“

Pro svůj výzkum zvolila kvantitativní metodu a metodu sekundární analýzy dat. Hypotézy statisticky testovala.

Zvolené téma je v současné době velmi aktuální a velmi problematičké. Hluk je nečastějším faktorem v pracovním a v životním prostředí. Bohužel se jeho nepříznivé důsledky na zdraví člověka projevují ve většině pracovních výkonů v každém oboru a ovlivňují zdraví i v odpočinkové sféře, např. hluk z hudebních produkcí a to jak ve městech, tak i na venkově. Výsledky práce podpořily předpokladu, že i když jsou splněny hygienické limity hluku, mohou se obyvatelé okolní zástavby cítit obtěžováni hlukem. Pro průkaznější doklad je však nutné provést důkladnější studii, která by zcela jistě přesáhla rozsah bakalářské práce (BP).

Předložená BP má logickou strukturu, výsledky jsou shrnuty do přehledných grafů a svým obsahem zaujme jak odborníka, tak i laika. Co se týče struktury práce, tak část diskuse je zpracovaná v malém rozsahu, autorka zde pouze shrnula výsledky svého výzkumu. Vzhledem k aktuálnosti tématu by bylo dobré provést jejich porovnání s jinými autory, kteří řešili podobnou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Ve své práci jste ověřovala opatření proti šíření hluku z provozovny. Můžete říci o jaká opatření se v konkrétním případě jednalo?
2. Uveďte obecně jaká jsou protihluková opatření k ochraně zdraví před nadměrným hlukem ve vztahu k venkovnímu chráněnému prostoru.

Datum: 20. 8. 2013



Podpis oponenta bakalářské práce  
Ing. Radmila Řepová