

Oponentský posudek

Autor: PhDr. Roman Míčka

Bakalářská práce Xavera Coufala:

„Současná islamistická radikální hnutí v celosvětové perspektivě: politické programy a cíle“

Předkládaná bakalářská práce Xavera Coufala „Současná islamistická radikální hnutí v celosvětové perspektivě: politické programy a cíle“ svým tématem částečně mapuje aktuální současnou otázku globální bezpečnostní hrozby ze strany islámských teroristických hnutí. Zpracování tématu členěné do pěti kapitol má logickou a přehlednou strukturu, obsah encyklopedicky předestírá dílčí části tématu. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Z hlediska formulace cíle práce splňuje vytčený úkol, avšak obsahově jde spíše o encyklopedický přehled informací, bez hlubších vztahů a pokusů o zobecnění, chybí vymezení vztahů mezi islámským náboženstvím, islámskými státy a terorismem. Dále v práci není činěn jasnější rozdíl mezi politickým bojem státních představitelů islámských států a mezi představiteli globálního džihadistického terorismu, kapitola 5, nazvaná „Dohody o mírovém uspořádání“, tedy nepokrývá zdaleka celou oblast řešení problematiky radikálních islamistických hnutí. Taktéž není z kontextu zcela zřejmé, proč autor do struktury práce začleňuje kapitolu 3: „Možné paralely extremistických skupin neislámské orientace“, bez bližšího vysvětlení vztahu k tématu práce.

Slabinou předkládané bakalářské práce je podle mého názoru nedostatečné zmapování a použití literatury k danému tématu v českém prostředí, a to i pro účely bakalářské práce. Použitou literaturu v množství sedmi knih a anglickou verzi internetové encyklopedie „Wikipedia“ považuji za nedostatečnou a ne zcela reprezentativní. Pro účely práce by bylo žádoucí použití většího množství literatury, která je k tématu dostupná v hojném počtu i v českém jazyce. Kupříkladu od dvou našich významnějších arabistů Kropáčka a Mendela jsou použita pouze tři díla, přitom další hojná literatura těchto autorů k tématu není zohledněna. Kromě toho není téma zasazeno do širšího náboženského, politického a kulturního rámce, čemuž by napomohlo užití klasických děl, jako je *Boží pomsta* G. Kepela či *Střet civilizací - Boj kultur a proměna světového řádu* S. P. Huntingtona, která jsou taktéž dostupná v českém jazyce.

Dále považuji za nevhodné užití „Wikipedie“ jako hlavního informačního zdroje pro práci, protože z ní čerpané informace jsou převážně dostupné i v české literatuře. Internetové zdroje by měly být užívány střídavě a pouze v případech, kdy informaci nelze získat jiným běžným způsobem. K poznámkovému aparátu mám závažnou výhradu v tom smyslu, že autor v práci takřka vůbec necituje z použitých pramenů. Poznámky, které pouze odkazují ke zdrojům informací nejsou uvozeny zkratkou „Srov.“, jak by v daném případě odpovídalo jejich užití. V práci jsou dlouhé pasáže textu, u nichž není zřejmé, odkud autor čerpá informace, počet odkazů na prameny je v průměru nižší, než počet stran bakalářské práce, poznámkový aparát je tedy poddimenzovaný. Autor dále na konci práce provedl Shrnutí /Summary/ práce v odpovídajícím rozsahu, které je ovšem dle „Metodické pomůcky ke zpracování závěrečných prací TF JU“ nepovinné, zatímco povinný Abstrakt není vypracován !

Bakalářskou práci Xavera Coufala s názvem „Současná islamistická radikální hnutí v celosvětové perspektivě: politické programy a cíle“ **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

V Č. Budějovicích dne 24. 5. 2006

Roman Míčka

