

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Kateřina Pavlíková, Dis.</b>
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Radmila Řepová
<i>Katedra:</i>	Veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Problematika studní v obci Křelovice</u>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. <u>Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. <u>Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <u>Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <u>Velmi dobrá</u></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>



- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

K posouzení mi byla předložena velmi zajímavá práce týkající se problematiky hromadného zásobování pitnou vodou z podzemních zdrojů, konkrétně se jedná o lokální zdroj studny v k.ú. obce Křelovice u Pelhřimova. Provozovatelem vodovodu a vlastníkem podzemního zdroje pitné vody je obec. Teoretická část zahrnuje popis lokality lokálního podzemního zdroje pitné vody včetně dat ukazatelů jakosti pitné vody a přehled platné legislativy k této problematice.

Praktická část se zabývá vyhodnocením kvantitativního výzkumu metodou dotazování a vyhodnocením sekundární analýzy dat. Hypotézy byly statisticky testovány.

Práce má logickou strukturu, je přehledná a velmi zajímavá jak pro odborníka, tak pro laika. Práci z obsahové stránky vytýkám malý rozsah části diskuse, který navíc obsahuje spíše shrnutí celého výzkumu. V rámci této kapitoly by měl autor vést diskusi s výsledky své práce s jinými autory, kteří se zabývali podobnou problematikou. Vzhledem k tomu, že se jedná zřejmě o první práci autora takového rozsahu a také k tomu, že diskuse je nejtěžší částí všech prací tohoto typu, neměl tento nedostatek podstatný vliv na výslednou klasifikaci práce. Dále nejsem zcela uspokojena potvrzením hypotézy H2, týkající se spokojenosti obyvatel obce Křelovice s kvalitou vody. Autorka práce tuto skutečnost ověřovala nepřímými dotazy. Spokojenost obyvatel s kvalitou pitné vody bych označila jako relativní. Kvalitu pitné vody by bylo dobré ověřit spíše podle kvalitativních výsledků.

Formální stránku práce hodnotím kladně, autorka je zdatná v ovládnutí prání PC, což je patrné např. na vygenerovaném obsahu práce. Připomínka: odkazy na citace v textu je nutné začleňovat do vět, tzn. psát závorka, číslo odkazu, konec závorky, tečka (nikoli ukončit větu a pak zapsat číslo citace v závorce).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Co víte o doúpravě pitné vody v domácnostech?
2. Domníváte se, že někdo z obyvatel obce Křelovice si v domácnosti vodu doupravuje?
3. Mohla byste doporučit doúpravu pitné vody v domácnostech. Pokud ano, jaký typ doúpravy by podle Vás byl k tomu účelu vhodný?

Datum: 27. 5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce Ing. Radmila Řepová

