

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Rodová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: Doc. MUDr. Dana Göpfertová, CSc.
Katedra: Veřejného zdravotnictví
Název bakalářské práce: Proočkovanost na sezónní chřipku a důvody odmítání očkování u zdravotních sester.

- Volba tématu:**
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

..... Předložená bakalářská práce má rozsah 69 stran, výsledky jsou dokumentovány 21 tabulkami, 16 ti grafy a práce je doplněna 40 ti literárními citacemi. Autorka se zabývá hodnocením proočkovanosti proti sezónní chřipce a dotazníkovou anketou zjišťuje v souboru 106 sester z nemocnice a ambulantních pracovišť jejich názory, znalosti a důvody odmítání očkování proti chřipce. Zjišťuje, že proočkovanost zdravotních sester je velice nízká, bylo očkováno pouze 8 ze 106 sester, které vyplnily a vrátily dotazník, což je alarmující. V diskusi logicky rozebírá jednotlivé položky odpovědí, zejména jejich nízké motivace a podceňování očkování proti chřipce. K obsahové stránce nemám připomínek, provedení odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce.

Formální stránka je slabší, v práci jsou překlady a nepřesné výrazy, jako příklad uvádím opakovaně použito „neurominidáza- místo neuraminidáza“, „a teda- místo a tedy“, nevhodně používá termín pandemie (str. 22), chí kvadrát jako chí 2 (str. 54), „Taniflu- místo Tamiflu“(str.23), chybné je tvrzení na str. 21, že za zdroj chřipky jsou považováni pouze lidé (co chřipka ptačí?). Chřipková epidemie v ČR nevzniká obvykle na přelomu roku (str. 21), ale později. Přes tyto nedostatky, prozrazující určité teoretické mezery v poznacích o zvoleném tématu a prozatím malou zkušenost s psaním textů, práci hodnotím jako velmi dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak byly vybrány a motivovány sestry do vaší ankety a co soudíte o respondenci?
2. Vysvětlete pojem pandemie a komentujte stručně aktuální pandemickou hrozbu chřipky.....

Datum:..... 11.9.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

