

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Denisa Vaňkátová**  
*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví  
*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Radmila Řepová  
*Katedra:* Veřejného a sociálního zdravotnictví  
*Název bakalářské práce:* Používání ochranných pomůcek na vybraných pracovištích k ochraně dýchacích cest a sluchu.

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Denisa Vaňkátová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Radmila Řepová
<i>Katedra:</i>	Veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Používání ochranných pomůcek na vybraných pracovištích k ochraně dýchacích cest a sluchu.</u>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. <u>Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. <u>Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <u>Velmi dobrá</u></li></ol>



3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem výzkumu autorky bakalářské práce byly ochranné pomůcky používané k ochraně dýchacích cest a sluchu, jejich typy, vhodnost použití a dodržování režimu práce při jejich používání pracovníky na vytypovaných pracovištích. K dosažení cíle si autorka stanovila čtyři hypotézy. Týkaly se zjištění, zda OOPP jsou vhodně zvoleny vzhledem k charakteru práce a ke zjištěným hodnotám chemických látek, prachu a hluku na pracovištích, zda je zaměstnanci na pracovištích používají, zda je prováděna jejich pravidelná údržba a zda je na pracovištích, kde dochází k překročení hygienických limitů pro chemické látky, prach a hluk zaveden zvláštní režim, tj. režim práce a přestávek v práci, která vyžaduje používání OOPP.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány do grafů a tabulek. Kvantitativní výzkum je bez statistické analýzy. Autorka i tak došla k zajímavým závěrům a o její práci projeví velký zájem zástupci společností, na jejichž pracovištích výzkum prováděla. Již nyní je zřejmé, že výsledky práce ovlivní rozsah a náplň školení pracovníků na úseku bezpečnosti práce a zaměstnavatelé provedou zakotvení bezpečnostních přestávek v práci do provozního řádu pracovišť, kde je nutné používání OOPP, neboť přestávky v práci v těchto provozech vůbec neřešili. To je z hygienického hlediska velmi cenné.

Po formální stránce upozorňuji, že ne všechny citace autorů v části 7 „Seznam informačních zdrojů“ odpovídá platné mezinárodní normě ISO 690 a ISO 690-2. Dále přílohy neoznačujeme čísly stran. Do příloh nezařazujeme tabulky a grafy (odkaz na část 9 „Seznam příloh“, část 10 „Seznam tabulek“ a část 11 „Seznam grafů“.

Studentka byla během výzkumu velmi aktivní, nastudovala a nahledala řadu dokumentů týkající se OOPP, vyhodnotila pracoviště na základě výsledků měření hluku, prachu a chemických látek, které jí poskytli zaměstnavatelé a projevila aktivní zájem o prohlídku jednotlivých pracovišť. Tyto poznatky zhodnotila jak v teoretické tak i v praktické části práce, jež v tomto směru představuje mimořádně zdařilý obecný přehled dostupných osobních ochranných pracovních pomůcek s odkazem na vhodnost jejich použití. Pracovala samostatně, případné nejasnosti včas konzultovala a stanovila si dostatečnou časovou rezervu pro opravu případných nedostatků. Kromě problematiky, která souvisí s tématem práce nastudovala i hygienickou problematiku týkající hodnocení rizik na základě výsledků měření faktorů pracovního prostředí, zejména hluku, prachu a chemických látek



1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že ochranné pracovní pomůcky k ochraně dýchacích cest jsou konstruovány tak, aby jejich nutnost použití nebránila pracovní výkonnosti osobám, které je musí při práci používat?

Můžete stručně shrnout jaká jsou hlavní kritéria pro výběr ochranných pomůcek používaných k ochraně dýchacích cest?

Datum: 27. 5. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce Ing. Radmila Řepová

