

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Dagmar Veverková**  
*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví  
*Vedoucí bakalářské práce:* RNDr. Jana Krejsová  
*Katedra:* Veřejného a sociálního zdravotnictví  
*Název bakalářské práce:* Kvalita stravování ve školní jídelně ZŠ a MŠ Budkov a v jídelně Dětského domova Budkov
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Mimořádné, funkční**  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce řeší kvalitu stravování dětí v Dětském domově Budkov a v Základní škole Budkov. V teoretické části práce se velmi podrobně i strukturovaně zabývá autorka obecnými poznatky HACCP a spotřebním košem s dílčím zaměřením na spotřebu soli. Z teoretické části práce je zcela zřejmé, že autorka využila aktuální informace z nových poznatků z dostupné literatury a legislativy. Kvalita školního stravování je důležité téma pro rodiče i děti. Stravování v jídelnách pro děti je z části financováno státem, kraji a obcemi. Výběr jídel bývá jednoduchý, přesto pestrý a nutričně vyvážený. Díky vhodnému výběru jídel lze do značné míry ovlivnit stravovací návyky dětí a vytvářet zásady kulturního stravování.

Práce je postavena na výsledcích šetření, které probíhaly v obou jídelnách současně. Skladba jídelních lístků v jídelnách a následná obměna, včetně pestrosti skladby potravin využívaných v přípravě jídel je ve velké míře na flexibilitě vedoucích jídelen včetně plnění spotřebního koše. Je velmi dobře popsán provoz v obou jídelnách, včetně počtu pracovníků, denního režimu, technologických postupů, skladování potravin, dodavatelů, křížení čistého a špinavého provozu a nakládání s odpady. Velmi dobře jsou vyhodnoceny kritické body. Studentka porovnála v obou jídelnách plnění spotřebního koše, měsíční skladbu jídelních lístků a týdenní spotřebu soli k přípravě jídel.

Cílem práce bylo zjistit dodržování kritických bodů v daných systémech práce při příjmu surovin na přípravu jídel, technologie výroby jídel, výdeji jídel konzumentům včetně likvidace odpadů. Dále bylo zacíleno na plnění potravinového koše, ale i na subjektivní hodnocení kvality stravy strávníky. Obě dvě kuchyně s jídelnami vyšly velmi dobře v hodnocení. Z dílčích hodnocení lze vidět rozdíl ve spotřebě soli. O polovinu menší je spotřeba soli v dětském domově. Subjektivní hodnocení kvality podávaných jídel dopadlo lépe v prospěch ZŠ. Modernější kuchyni mají v dětském domově. V obou kuchyních se personál řídí plány kontrol kritických bodů (HACCP). V plnění spotřebního koše je lepší jídelna dětského domova.

Práce je srozumitelná, velmi kvalitní a informačně vypovídající jak pro odbornou, tak i laickou veřejnost. Autorka své výsledky prezentuje přehledně včetně tabulek a grafů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: 2.6.2013.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

