

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavla JIROUTOVÁ**
- Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Aleš Novotný
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název bakalářské práce:* **Aktivizační činnosti pro seniory v Rychnově nad Kněžnou.**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce mapuje problematiku aktivizace seniorů ve vybrané obci. V teoretické části práce studentka vychází z kvalitních sekundárních zdrojů. Největší část textu je věnována popisu stěžejních aktivizačních činností. Cíle práce jsou postaveny realisticky. Primární data jsou sbírána metodou dotazování polostandardizovanými rozhovory, realizovanými jedním základním souborem a následně jsou komparována a analyzována. V diskusi se získanými daty jsem předpokládal výraznější snahu o shrnutí, hlubší diskusi i analýzu a jasnější výstupy. Autorky bohužel nepřinášejí žádná nová zjištění či možné cesty dalšího rozvoje použití aktivizačních instrumentů. I přes tento dílčí nedostatek hodnotím práci jako poměrně zdařilou a navrhuji známku velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký význam má dle Vašeho mínění, proces individuálního plánování v pobytovém zařízení sociální péče na aktivizaci seniora?

Datum: 7. 6. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....