

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavla KARÁSKOVÁ**
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Aleš Novotný
Katedra: Katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Preference sociálních služeb u rodičů dětí s poruchami autistického spektra v Jihočeském kraji.**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma BP je aktuální, poskytuje široký prostor pro rozpracování. Teoretická část práce je vůči zpracovávanému tématu logicky strukturována, studentka uvádí a cituje stěžejní sekundární zdroje. V empirické části práce oceňuji optimální formulaci cílů a operačních hypotéz. Jistým deficitem je zde ovšem neprovedení operacionalizace pojmů ve stanovených pracovních hypotézách. Data z dotazníkového šetření jsou zpracována do první úrovně třídění a prezentována pomocí tabulek a grafů v relativních hodnotách. Bohužel v bakalářské práci postrádám testování operačních hypotéz pomocí statistických metod. Nelze tedy souhlasit s tvrzením autorky o potvrzení H1, H3 a nepotvrzení H2 (viz str. 42, 44, 45). Korespondenčně formulovaný závěr (cca ½ A4) nelze vnímat jako adekvátní zhodnocení celé práce a odpovídá jisté diskusní neukotvenosti práce. Nedostatky vykazuje též stylistická stránka práce (odborného textu).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Reflektujte, jak potřebu sociálních služeb vhodných pro děti s poruchou autistického spektra popisuje aktuální Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje? Jaká doporučení v oblasti dostupnosti sociálních služeb pro děti s PAS byste v Jihočeském kraji navrhovala?

Datum: 8. 6. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

