

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavla KARÁSKOVÁ  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Preference sociálních služeb u rodičů dětí s poruchami autistického spektra v Jihočeském kraji
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
**nemám**

Další hodnocení:

Téma, které se zaměřuje na problematiku sociálních služeb pro děti s poruchami autistického spektra je zvoleno v souladu se studovaným oborem a klade akcent na oblast sociální práce. Bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části. Teoretická část práce je kvalitně zpracovaná a obsahuje kapitoly, které tvoří adekvátní bázi pro praktickou část práce. Autorka využila odpovídající odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu, a které uvádí v sedmé kapitole - seznamu použitých zdrojů. Cíle práce a stanovené hypotézy korespondují se zvoleným metodickým postupem, ale nedostatek spatřuji v absenci operacionalizace pojmů, které jsou uvedeny ve třech hypotézách např. geografická dostupnost, časová dostupnost, PAS. Výsledky uvedené ve čtvrté kapitole jsou přehledné – autorka zpracovala data do tabulek a grafů, které ukazují srovnání mezi jednotlivými okresy Jihočeského kraje. V závěru čtvrté kapitoly jsem očekávala testování hypotéz pomocí statistických metod (upozorňuji na tento nedostatek z důvodu, že jsem toto autorce vytýkala již při naší emailové konzultaci). Nelze souhlasit s uvedeným tvrzením na str. 45, že: „Vzhledem k faktu, že nebylo splněno pravidlo minimálního očekávaného počtu v buňce, nelze více testovat.“ Existují statistické testy, které toto umožňují např. Fisherův faktoriální test. V páté diskusní kapitole nechybí komparace výsledků s vlastními názory a názory odborníků, kteří se problematikou sociálních služeb v kontextu sociální práce s osobami s poruchou autistického spektra zabývají (např. Jankovský, Thorová, Jůn). V závěru práce autorka sumarizovala zjištění a navrhla doporučení pro zlepšení péče o děti s poruchou autistického spektra.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
**1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **nemám**

Datum: 28. května 2013

Podpis vedoucí bakalářské práce.....