

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka Rosenthalová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra:* sociální práce
- Název bakalářské práce:* **Sociální rehabilitace pro osoby s poruchou pohybového aparátu**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Získaná data jsou vhodně prezentována prostřednictvím případových studií. Za velmi přínosný považuji sběr komplexních informací akcentující zdravotní stav respondentů, dopady na jejich sociální fungování a současně i význam a roli dalších subjektů, které participující na řešení obtížné životní situace. Tyto případové studie doporučuji využít jako přehledný výukový materiál pro studenty rehabilitačních oborů.

Obsáhlost výsledkové části dokladuje, že autorka má s uživateli sociální rehabilitace velké osobní zkušenosti, avšak o to více bych očekávala, že v diskusi nebo v závěru textu bude formulován praktický dopad - doporučení pro poskytovatele případně zřizovatele služeb sociální rehabilitace. Drobnou výhradu mám i k absenci koncepce polostrukturovaného rozhovoru a dále k diskusní části, která je postavena na prezentaci údajů pouze ze dvou odborných publikací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu studentka zařadila do teoretické části bakalářské práce právě informace o službách pro osoby se zdravotním postižením ve Velké Británii a Finsku (str. 29 -30)?

Datum: 29. 5. 2013

Podpis oponentky bakalářské práce.....