

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Jana Baierová</i>
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální dopady prostituce
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována adekvátním způsobem. Cílem práce bylo zmapovat sociální dopady prostituce vzhledem k eventuelním spec. JČ kraje, a to především s pohledu SP. Téma je poměrně široké na BP. Zároveň bych pro případnou identifikaci specifik JČ kraje nevolila pouze jeden JČ podnik. Cíl je ale realizovatelný, ačkoli nebyl zcela obsažen v BP, proto jej hodnotím jako částečně naplněný.

Použité metody a techniky sběru dat jsou adekvátní. Autorka použila narativní rozhovory. Problematický může být jejich faktický malý rozsah u některých komunikačních partnerek. Autorka měla zvolit raději méně kom. partnerek a více se zaměřit na jejich vyprávění. Ptát se např. proč nevyužívají sociální služby a za jakých okolností by je využívaly? atp. (s ohledem na cíle práce).

Autorka použila analýzu trasy, chybí mi však jejich uvedení. Pravděpodobně se jedná o témata uvedená v tabulkách?

Výhradu mám k přílišným kvantifikacím ve výsledcích (nikoli tabulkách, ty naopak hodnotím pozitivně – text zpřehledňují), ale v psaném textu pod nimi.

Nesouhlasím s první větou diskuse, že výzkum přinesl mnoho nového. Výzkumných šetření na dané téma proběhlo větší množství a ve výstupech se v podstatě shodují s autorkou. Ostatně ve většině případů autorka i správně v literatuře diskutuje s dostupnou literaturou.

Oceňuji vstup autorky do prostředí a z práce patrně zapálení pro výzkum daného tématu, z tohoto důvodu rovněž celkově hodnotím práci mírněji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaká specifika JČ regionu v souvislosti se sex byznysem autorka shledává?

Datum: 3.5.2013

Podpis oponentky bakalářské práce.....

Kejřanová