

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Iveta Janošťáková**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Matřhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Kritéria pro přiznání příspěvku na péči u seniorů**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zpracována na 59 stranách. V teoretické části autorka popisuje stárnutí a stáří, vývoj sociální práce v České republice před rokem 2007 a situaci ohledně zákona o sociálních službách. Další tři kapitoly jsou věnovány kritériu pro přiznání příspěvku na péči jednak do roku 2007, jednak od roku 2012. Domnívám se, že v teoretické části nebylo nutné používat odkazy pod čarou např. s. 14-15.

Cíl práce je podle mého názoru dobře stanoven a autorce se podařilo jej splnit. Výsledky bakalářské práce jsou zpracovány přehledně pomocí tabulek a grafů. Jediné, co v praktické části postrádám, je zmínka o termínu realizace výzkumu.

Moje výtka směřuje k odkazům na použitou literaturu. Autorka používá odkaz až za tečkou na konci věty, nikoliv před tečkou. V práci není použita jednotná formální stránka (odsazení odstavců) a na s. 23 nalézám chybu v odkazu na literaturu (Zákon 108/2006, 2006). Na zadních deskách je obal na CD, které však není k práci přiloženo.

Závěrem chci vyzdvihnout a ocenit praktický přínos bakalářské práce vzhledem k provedenému výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak budou využity výsledky Vaší bakalářské práce?

Datum: 20. 5. 2013

Podpis oponentky bakalářské práce

