

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hedvika Keňová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce
Název bakalářské práce: Životní dráhy z pohledu žen na počátku seniorského věku

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Pro zpracování bakalářské práce si autorka zvolila téma „Životní dráhy z pohledu žen na počátku seniorského věku.“

Cíl práce je vlastně složen z několika cílů (4) a stává se tak poněkud nepřehledným. Výzkumné otázky si autorka stanovila v návaznosti na dané cíle. V metodické části autorka popisuje zvolenou výzkumnou strategii, kdy použila kvalitativní výzkum za použití metody oral history. V kapitole Výsledky jsou uvedeny zjištěné údaje, předkládané dle jednotlivých komunikačních partnerek. Analýzu výsledků provedla autorka pomocí metody zachycení vzorců. Oceňuji, že autorka provedla celkové shrnutí a uvedla shodné vzorce u komunikačních partnerek. V kapitole Diskuze autorka uvádí zjištěná fakta v komparaci s autory, kteří se zabývají daným tématem.

Co se týká formálních náležitostí, práce je jazykově i stylisticky čistá a srozumitelná. Teoretická část je provázána s částí metodickou i analytickou. Jedná se o zajímavé sociologické téma. S ohledem na studovaný obor autorky práce bych však předpokládala, že se v závěrečné práci objeví problematika sociální práce. V kapitole Závěr autorka uvádí, že by její práce mohla být vhodným materiálem ke studiu i pro studenty sociální práce.

Formální připomínky: Podoba bibliografických citací by měla být v celém dokumentu jednotná. V seznamu citovaných zdrojů této bakalářské práce je nejednotnost a autorka nepoužívá aktuální verzi citační normy ISO 690, která je uvedena na webových stránkách ZSF JU.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uved'te, jak vnímáte propojenost tématu vaší bakalářské práce s rolí sociálního pracovníka a jak by mohl být sociální pracovník prospěšný pro vámi zkoumanou cílovou skupinu respondentek.

Datum: 21. 5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce..... 