

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Nika Pejchová**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Martina Hrušková, PhD.  
*Katedra:* Katedra sociální práce  
*Název bakalářské práce:* ***Integrace sociálně potřebných do společnosti pomocí domů na půli cesty.***
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

#### Další hodnocení

*Bakalářská práce se vyznačuje efektivně zpracovanou teoretickou částí, jež vykazuje dobrou práci se sekundárními daty a vytváří kvalitní podklad pro část praktickou. V praktické části je třeba vyzdvihnout schopnost navázání kontaktu s komunikačními partnery, což v případě klientů domu na půli cesty jistě není jednoduché, zvláště pokud se jedná o sběr dat vykazujících vyšší míru intimity. Data byla analyzována pragmaticky, což dokládá i následná diskuse s nimi v komparaci se sekundárními zdroji. Patrné je rovněž autorčino zaujetí pro zvolenou problematiku. Formální úroveň je zdařilá, drobnou připomínku mám k jazykové stránce práce, ovšem domnívám se, že i přes tuto výtku je možné práci hodnotit jako výbornou.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*vzhledem k pravidelným konzultacím studentky otázku nekladu*

Datum: 3. května 2013

Podpis vedoucí bakalářské práce.....